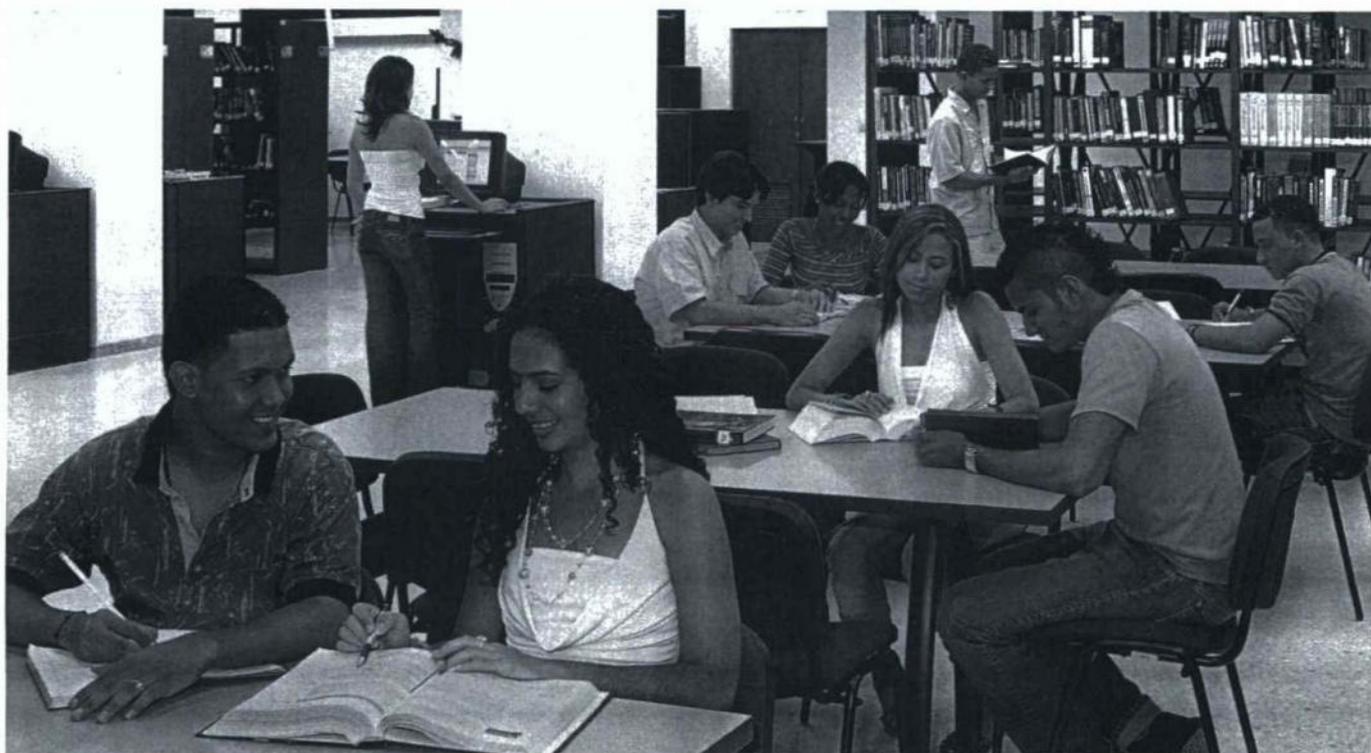


El estado actual de la lectura y escritura en la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco

MAPY MAY RIPOLL, ENYEL MANYOMA
valentinamayripoll@hotmail.com, enyeldaniela@yahoo.es.
Cartagena, Colombia



RESUMEN: El proyecto denominado La lectura y la Escritura como cultura Institucional, encaminado a movilizar ambientes académicos permeados por la lectura interpretativa y la escritura como producción de textos, pretende inicialmente mostrar el estado actual de los procesos lecto-escriturales articulados a la práctica docente, para proponer finalmente un modelo didáctico pedagógico que oriente la escritura como producción de textos académicos y científicos, y por otro lado fortalecer una cultura altamente académica.

La escritura en la educación superior ha sido relegada solo a los investigadores, porque la academia ha separado la escritura como elemento fundamental para el desarrollo intelectual de los estudiantes y docentes. Esta situación se manifiesta en la realidad de las aulas pues la escritura está ausente de ellas como elemento de producción de conocimiento, igualmente la lectura interpretativa ha sido uno de los niveles que poco se le apuesta en el aula de clase, generando de esta manera una academia repetitiva, mecánica, bancaria, es decir pobre en el desarrollo del pensamiento, limitada en la crítica lo que hace una educación carente de producción. Esta situación ha generado a los investigadores la búsqueda de una indagación real, más cercana a la problemática que haga posible un mejor diagnóstico sobre el estado actual de la lectura y escritura en la Fundación.

PALABRAS CLAVE: Modelo didáctico pedagógico, escritura como proceso, lectura como interpretación, textos académicos y científicos.

1. INTRODUCCIÓN

Al realizar el diagnóstico acerca del estado de la lectura interpretativa y la producción escrita en la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco se pudieron establecer las siguientes situaciones:

La mayoría de los profesores no contemplan la lectura interpretativa y la escritura de producción como una posibilidad de desarrollo intelectual de los estudiantes y por ello no le dan la importancia que estas tienen para la formación de los mismos.

Básicamente en la parte de producción de textos, de acuerdo con los ejercicios realizados por los docentes participantes, se observó dificultades conceptuales respecto a la coherencia, cohesión y adecuación, de acuerdo con el contexto y la situación de comunicación; igualmente, se percibió baja producción de la escritura hecha a partir de la lectura de textos, manejo inadecuado en la elaboración de resúmenes, mapas conceptuales y otros ejercicios. Es decir, no se tiene claro que la lectura interpretativa posibilita la construcción de sentido, que es lo que caracterizan la producción de textos académicos científicos [1]

1.1 MODELO DIDÁCTICOS PEDAGÓGICOS DE LOS DOCENTE DE LA FUNDACIÓN.

En cuanto a la concepción pedagógica de la interpretación y producción escrita, los docentes conciben la lectura como repetición de la información y la escritura como redacción que requiere un conocimiento estricto de la gramática, el tratamiento que le dan a estos dos procesos se fundamentan en el modelo gramatical que ofrece dos enfoques: El modelo oracional que tiene como eje central la oración, cuyos estudios se basan en la gramática tradicional. En este enfoque tradicional la lengua se considera homogénea, es decir, no se tiene en cuenta las formas dialectales o de uso de la lengua, sino a las formas estandarizadas o correctas de la misma. Y algunos usan otro más actualizado, denominado, modelo textual o discursivo, conocido como gramática del texto o discursiva, en situación de producción de textos [2].

1.2 CREENCIAS DE LOS DOCENTES

Para los docentes, escribir en términos de producción basado en procesos interpretativos, es cosa de humanistas, lingüistas o escritores, no de tecnólogos ni de ingenieros, esta tarea la consideran muy pesada y por ello estos procesos no se constituyen en el centro de atención de sus clases. La manifestación de rechazo hacia estas tareas se evidencia en los proyectos docentes, pues les cuesta mucho organizar el aprendizaje de los estudiantes desde su propia escritura; y por esa razón no planifican en su propuesta el evento de la interpretación de textos, ni mucho menos colocan a estos en situación de producir textos. En estos proyectos docentes es donde más se ubican las falencias lecto-escriturales, por el poco aporte que hacen desde sus conocimientos específicos, por cuanto presentan vacíos teóricos, incoherencias y en algunos casos plagio.

La ausencia de la escritura, es la ausencia de la lectura, esta situación se materializa por la escases de lecturas que se propician en el aula, los estudiantes solo se limitan hacer lectura desde la escucha, negando la posibilidad de que ellos vivan sus propias experiencias de lecturas; en este sentido los docentes han contribuido paulatinamente a generar en los estudiantes apatía y rechazo por la escritura, ellos piensan que sólo se pueden transcribir o copiar porque los libros tienen la verdad absoluta y no hay ninguna posibilidad de hacer interpretaciones, pues los textos son de carácter científico y ellos contemplan el conocimiento como algo que hay que apropiarse y repetir [3].

Por otro lado, los estudiantes no diferencian la escritura de la oralidad, de tal manera que cuando se colocan en la situación de escribir, lo hacen más desde la oralidad que de la escritura, pues sus escritos están hechos como hablan, con un lenguaje muy coloquial, y con ideas desorganizadas, sin sentido, sin coherencia ni cohesión y con códigos muy restringidos y registros poco elaborados.

Esto nos permite decir que el modelo que utilizan los docentes en su mayoría, es un modelo lingüístico que le da más importancia a la lengua estándar y formal y por esta razón hacen el énfasis en que se mantenga las ideas tal cual como la expresa el autor, enfatizan en

correcciones ortográficas, en los signos de puntuación, y en los registros formales, propios de las disciplinas que manejan. En este modelo los alumnos aprenden que una cosa es lo que ellos hablan y otra la que delante de los maestros deben hablar; así mismo, se observa que los alumnos hablan lo que dicen los libros porque eso es lo correcto. Desde este modelo la ausencia de la lectura y escritura en los currículos, es relevante, por cuanto, para los docentes leer y escribir textos es cosa de los profesores de humanidades, ellos son más operativos y su trabajo se centra en los procedimientos.

Los ejercicios que los docentes les plantean a los estudiantes son sencillos, por ejemplo: colocan lecturas y sin ninguna orientación les piden hacer resúmenes, estos realizan un ejercicio de corte y pegue sin preocuparse de comprender el texto en su estructura global, por su lado los docentes, corrigen los resúmenes mirando las faltas ortográficas, y signos de puntuación, mas no la producción de sentido literal del texto que es lo que se intenciona con el resumen literal o parafrásico para recuperar el sentido global del texto.

Estos procesos: lectura y escritura son considerados poco relevantes, porque para los docentes tampoco hacen parte de su formación, es así como para la mayoría de ellos, su mayor dificultad es enfrentarse a producir un texto. En pocas palabras, se puede decir que los docentes se auto reconocen como escritores incompetentes y esa postura les impide dar un tratamiento diferente a la escritura por ello, la ausencia de la misma, en el aula de clase. Desde esta mirada se vislumbra la necesidad de una propuesta didáctica para mejorar la calidad de la escritura a través de proceso interpretativo de alta calidad..

2. METODOLOGÍA.

El proceso investigativo utilizado se fundamenta en la investigación holística e integrativa [4] y el tipo de investigación es descriptiva, por cuanto pretende señalar o caracterizar los modelos didácticos pedagógicos que utilizan los docentes para generar procesos de interpretación y de producción de textos, para posteriormente proponer un modelo que

acompañe tanto a docentes como estudiantes en la escritura como producción de conocimiento.

Los dos primeros objetivos del proyecto de investigación, permitieron alcanzar la identificación de los modelos que utilizan los docentes para generar lectura y escritura. También, se analizaron los proyectos docentes atendiendo, las diferentes dimensiones de sus propuestas de trabajo académicas y formativas así como las lógicas escriturales de los propios proyectos docentes.

Identificados los modelos, se definieron unas categorías que emergieron, con base en el análisis e interpretación de los datos recolectados en las observaciones semiestructuradas y en el análisis de los proyectos docentes, en los que se pudieron perfilar la existencia de condiciones y formas de impulsar la interpretación y producción escritural de los estudiantes.

El tercer objetivo, se abordó metodológicamente desde las teorías que sustentan el proyecto de investigación articuladas a los resultados del proceso de investigación.

2.1 Diseño Metodológico.

2.1.1 Tipo De Investigación. La investigación que nos ocupa, se desarrolla metodológicamente desde la perspectiva que integra aspectos cuantitativos y cualitativos, en tantos estos dos paradigmas al integrarse se complementan (holístico). El rompimiento de esta dualidad epistemológica ha permitido combinar procedimientos y métodos cualitativos y cuantitativos, atendiendo a unos principios que consideran la unidad dentro de la variedad, los cuales se denominan: el principio de consistencia, de triangulación y convergencia y de la unidad dialéctica, aplicados pertinentemente al problema de investigación, desde los cuales, se posibilita el uso de todos los procedimientos metodológicos, epistemológicos, y técnicos y temáticos que intervienen en la investigación [5]

Desde esta perspectiva la investigación permite realizar una experiencia que busca ampliar el horizonte investigativo de lo científico y metodológico en la búsqueda de una epistemología de la complementariedad que sustituye cualquier eventualidad teórica y práctica. Planteamos esta perspectiva porque se cree que es a través del conocimiento de lo didáctico, pedagógico y lecto-escritural que se puede hacer comprensión de los procesos de interpretación y producción de textos para mejorar la calidad de estos procesos tanto de docentes como de estudiantes. Además, en estos procesos se combinan perfectamente lo racional con lo emotivo, de tal manera que, esta investigación no puede dejar de lado las dos miradas de los procesos, de la lectura como interpretación y la escritura como producción, por cuanto son actos complejos que impone requerimientos simultáneos sobre el lector y escritor que se mueven en las dos dimensiones: lo racional y lo afectivo como elementos complementarios de la acción de escribir. Por ello es tan importante precisar en los modelos pedagógicos los aspectos racionales del manejo de la lectura y escritura para ubicar sí la problemática de la lectura y escritura radica en este manejo o por el contrario está en la otra dimensión del proceso.

Como habíamos dicho antes, el tipo de investigativo es descriptivo en cuanto se pudo describir las características que identifican los modelos didáctico-pedagógicos de los docentes de la Fundación, señalando, los componentes y cualidades de los modelos didáctico pedagógicos con que los docentes acercan a los estudiantes a la interpretación y producción de textos académicos y científicos; con lo que se busca hacer una caracterización de dichos modelos para saber con cual o cuales identifican la lectura y escritura como una acción simplemente racional o como una combinación de lo racional con lo afectivo y desde estas dimensiones acompañar la enseñanza y aprendizaje de la "lectura y escritura" de los estudiantes

Esta caracterización comprendió: enfoque o creencias, procedimiento de cada modelo,

enfoque de la lengua y del lenguaje, estrategias utilizadas por los docentes y la actuación de estos frente a la lectura y escritura. Que es el objeto de estudio con que se pretende lograr la descripción de la situación acorde con el contexto socio-cultural en el que se ubican los objetos, los sujetos, los eventos y sus relaciones, en este caso la lectura, la escritura y los sujetos que se relacionan con ella a través de la interacción discursiva de los docentes

En esta investigación se eligió un campo temático de indagación y un contexto de ocurrencia, en tanto lo propio del enfoque fue determinar y construir el objeto de estudio.

Por otro lado, esta investigación, permitió identificar las características del universo de investigación; estableciendo comportamientos concretos, descubriendo y comprobando la relación entre variables y/o categorías de investigación. Es pertinente aclarar que tanto los procesos interpretativos como de producción textual son interrelacionados, consubstanciales,[6] puesto que en esta investigación, se intenta describir las características de un objeto de estudio y la población relacionada con este, en la cual los sujetos de investigación, si bien se alejan o distancian del objeto de estudio, también se involucran en una tarea en la que se establecen vínculos con las personas desde el campo temático, y en el espacio de investigación. Para establecer los vínculos entre los sujetos de investigación y los sujetos investigados se establecieron unas reglas de juego que consistieron en:

- Dar a conocer el proyecto a las personas con quienes se lleva a cabo.
- Preparación del manejo de los instrumentos de recolección de datos.
- Selección de las fuentes de recolección de la información: primarias y secundarias
- Selección de las técnicas específicas para la recolección de la información: observación semi-estructurada, entrevista semi-estructurada y cuestionario.

2.1.2 Población y muestra. La población objeto de estudio de la investigación está compuesta por los docentes de la fundación universitaria tecnológica de comfenalco de tiempo completo, medio tiempo y de horas cátedras, de los cuales se tomó una muestra estratificada, atendiendo a las necesidades del estudio.

La población la integró: trece docentes de medio tiempo 13, veinte y ocho de tiempo completo 28, uno de tres cuarto de tiempo 1, y ciento noventa y cinco de horas cátedras 195. De estos se tomó una muestra representativa para realizar el estudio conformado por 9 docentes de tiempo completo, 4 de medio tiempo y 81 profesores catedráticos.

EL MUESTREO.

El muestreo es la toma de una parte de la población para hacer observaciones sobre un pequeño grupo que represente significativamente el total de la población con lo cual se puede generalizar los resultados de la investigación [7].

En esta etapa, lo primero que se hizo fue identificar la población que representaría el objetivo del estudio. Lo segundo, fue identificar la parte de la población a la cual se pudo tener acceso. Lo tercero fue seleccionar una muestra representativa en la que existiera una relación entre la población accesible y la población objeto. El tipo de muestra fue estratificado por cuanto la población estaba integrada por un número de subgrupos o estratos que se diferencian en las características particulares de cada grupo de docentes ya sea por el tipo de vinculación o por los niveles de formación de cada uno de los integrantes de los subgrupos. En este muestreo fue necesario:

Identificar los estratos de interés por la lectura y la escritura.

Seleccionar aleatoriamente de cada estrato un número específico de docentes.

Este muestreo es un garante de la representación de todos los grupos definidos en la población. Pero no

podemos olvidar que la cantidad y la calidad manifiestan diferentes aspectos de un mismo objeto constituyendo un todo único pues a pesar de sus diferencias se encuentran relacionados de modo que pueden transformarse una en la otra. Por lo tanto, al alcanzar la medida del objeto de estudio se originó cambios cualitativos que se tradujeron en la formación de una nueva calidad, ya que los cambios se realizaron en forma de salto. Lo que significó que las variables y/o categorías modelos didácticos, lectura y producción escrita se modificaron al interactuar, entre sí como resultado de la nueva caracterización de otras propiedades o parámetros cuantitativos.

El campo temático hace referencia a los modelos didácticos a la lectura, la escritura de textos académicos y científicos como producción y el contexto de ocurrencia es la Fundación Universitaria Tecnológico COMFENALCO; este es el espacio donde se encuentran las personas que hacen parte de los acontecimientos a estudiar. No obstante, este contexto trasciende el espacio territorial por cuanto los acontecimiento se desarrollan durante el proceso investigativo.

3. INSTANTES DE LA INVESTIGACIÓN.

- La investigación tendrá una duración de 2 años durante los cuales se hará un trabajo descriptivo interpretativo. El carácter integral de la investigación nos llevara a realizar varias exploraciones teóricas y metodológicas desde los dos paradigmas, en la búsqueda de una conceptualización y contextualización del trabajo.

- Por otro lado, se tomó dos grandes instantes imbricados entre sí en el proceso de indagación realizado por el equipo de investigación sujeto a constituirse en un estudio propio del contexto o ámbito de estudio.

3.1 Primer Instante.

En el primer instante se contempló la realización de los registros de observaciones, las cuales, se tomaron durante las clases de los docentes señalados en la

muestra. Aquí se utilizó como instrumento de recolección de información una guía de observación semiestructurada. Además, se realizaron jornadas de reflexión con los docentes acerca de los modelos identificados con el fin de precisar los lugares teóricos de dichos modelos.

RECOLECCION DE DATOS E INSTRUMENTOS DE MEDICION Y/O VALORACION.

Sistema de Recolección de Datos.

A lo largo de la investigación se ha venido recogiendo la información, en la observación directa, a través de una guía semiestructurada y no estructurada herramienta del investigador social y educativo, se logró una primera aproximación al fenómeno; primero se hicieron grabaciones, luego se editaron para poder identificar los datos referidos a los diferentes modelos pedagógicos que utilizan los docentes, atendiendo a las posibilidades o no que estos modelos ofrecen para promover la lectura y la escritura en los estudiantes. Después se realizaron las entrevistas no estructurada a los docentes, para corroborar lo encontrado en las guías de observación y por último se llevaron a cabo las encuestas, con lo cual se pretendía reafirmar los datos recolectados

Registro de Observación de Clase Semiestructurada y no estructurada

Para la recolección de la información se utilizó como técnica la observación de clase con guías no estructuradas y semiestructurada, Este tipo de observación es el instrumento propio de la investigación entre lo cualitativo y lo cuantitativo; esta es la herramienta principal del trabajo del investigador [8]. En esta se pudieron plantear algunas variables, por lo cual se establecieron algunos indicadores, y por lo tanto, los datos obtenidos se pudieron cuantificar, pero también se encontraron categorías que emergieron en el proceso de investigación, las cuales fueron analizadas sin preestablecer indicadores.

El Registro en la Observación Semiestructurada.

La práctica de la observación no semiestructuradas

requirió dos observadores, esta exigencia se planteó, porque se buscaba la "objetividad" del registro, es decir, controlar la subjetividad del los investigadores [9]. La modalidad de registro que se llevó en esta investigación se denomina natural debido a que el investigador anota textualmente lo que dijeron los sujetos observados, igualmente se incluyeron las conductas no verbales para lo cual se manejó la siguiente simbología. // Conductas no verbales, "lenguaje textual; () opinión del observador;Ausencia de texto imposible de recuperar.

Estructura del registro	N de registro
Asignatura.	Semestre
Fecha.	Docente.
Lugar	
Nombre de Observadores:	
Texto de la observación.	
Comentarios del observador.	

Jornada de socialización y reflexión con los Docentes.

En esta primera fase, se realizo una jornada de socialización y reflexión, en los cuales a través de las exposiciones de las experiencias alrededor de la lectura y escritura de los docentes con sus estudiantes se puso en juego las concepciones que tienen sobre los modelos pedagógicos que orientan la lectura interpretativa y la producción escritural. Posteriormente se harán reuniones formales con el grupo de investigación y los docentes implicados en la investigación.

3.2 Segundo Instante

En el segundo instante se hará un seguimiento a los docentes de sus proyectos docentes; el propósito de esta fase consiste en contrastar lo que dicen los proyectos en relación con la lectura y la escritura, y lo observado en la clase de los docentes, en las entrevistas y en las encuestas semiestructuradas y no estructuradas.

Instrumentos para organizar las variables y/o las Categorías de Análisis

Las Rejillas

Las rejillas son unidades destinadas a la sistematización y descripción organizada del contenido. Las rejillas permitirán agrupar las variables y/o categorías que van surgiendo en el análisis de los datos.

4. RESULTADOS/ PRODUCTOS ESPERADOS Y POTENCIALES BENEFICIARIOS

Los resultados esperados responden a los objetivos planteados. El primero responde a la identificación de los modelos didácticos pedagógicos. Un segundo producto responde a la definición de los modelos, con base en el análisis e interpretación de los datos recolectados. Un tercer producto es la explicitación teórica de los modelos utilizados por los docentes como resultado final la definición de la producción de un libro de texto como propuesta alternativa al trabajo pedagógico didáctico de los docentes.

El resultado esperado consiste en la definición de las características básicas de un libro de texto que permita la construcción de conocimiento a través de la producción de textos académicos y científicos basados en lecturas interpretativas. Los beneficiarios del proceso, serán los docentes de educación superior, en tanto se posibilitaría la transformación de sus prácticas pedagógicas en general y específicamente en el impulso a los desarrollos escriturales de los estudiantes y de los propios docentes; los estudiantes, por cuanto, se mejorarán sus niveles de producción académica, a partir de los nuevos desarrollos que se abren con la escritura impulsada por los docentes. La institución, de igual manera, se beneficia por cuanto se asumiría como la primera institución de educación superior que a través de la investigación le apuesta a la transformación de la calidad educativa de sus estudiantes.

Impacto Esperado.

Los resultados esperados se relacionan con el fortalecimiento del desarrollo y divulgación del conocimiento en el campo científico y tecnológico en tanto resuelve en gran parte la problemática de la

escritura como copia y/o transcripción por la producción y divulgación del conocimiento científico. El valor agregado del proyecto es la contribución de este al mejoramiento de la calidad de la educación, ya que la escritura hace parte consubstancial de la lectura y la investigación y si se mejoran los procesos de producción de textos se mejorarán igualmente los procesos de interpretación y de investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- [1] PEREZ GRAJALES HECTOR, Comprensión y producción de textos educativos, magisterio, Bogotá, 2006. Pags 20-21
- [2] CARDENAS ALFONSO Y Otros, La didáctica de la literatura, estado de la discusión en Colombia Univalle col. 2005, pags 12-14.
- [3] FRIAS NAVARRO MATILDE, Procesos creativos para la construcción de textos. Aula abierta Bogota 1998, PAG 34.
- [4] MARCOS FIDEL Y OTRO, Lineas de investigación, Magisterio, Bogotá 2002, pags 11- 14
- [5] Ibidem, pags 17-25 .
- [6] RODRIGO NAVARRO MARIN, Escritura e Investigación, en los Procesos de la Escritura, magisterio, Bogotá, 1997, pags-97-1002
- [7] IVAN DARIO TORO Y OTRO, Metodología de la investigación, Fondo, Medellin, 2006, pags, 319- 321
- [8] MARTINEZ, Miguel. La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-práctico. Circulo de Lectura Alternativa, Bogotá, 2000..
- [9] GOETZ, J. P. y LECOMPTE, M.D. Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid: Ediciones Morata, 1988. p. 29